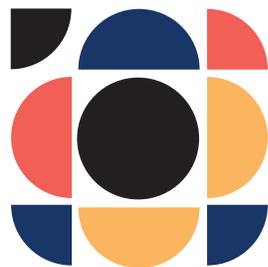
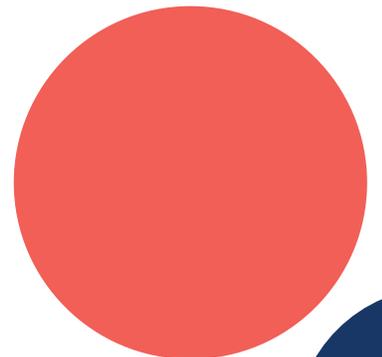




COLOQUIO INTERNACIONAL



MUSEOLOGÍA
*SOCIAL,
PARTICIPATIVA
Y CRÍTICA.*





Coloquio internacional de museología social, participativa y crítica

Museo de la Educación Gabriela Mistral

Santiago de Chile, 1, 2 y 3 de julio de 2020



Presentación

El campo museológico mundial actual está marcado por un sinnúmero de exigencias patrimoniales, que se traduce en: la multiplicación de demandas comunitarias que buscan identificar, analizar y valorizar patrimonios muy diversos; la renovación de museos estatales y privados; y cambios profundos ligados a contextos socio-políticos muy disímiles. Todas estas acciones son el resultado de tentativas que toman forma inicialmente en América Latina, a partir de variados escenarios que van desde las situaciones socio políticas de las décadas del 60, 70 y 80 (revisión y reacción a cánones culturales europeos, dictaduras militares y procesos de transición a la democracia...) hasta las nuevas corrientes teóricas (nueva museología, museología social y museología crítica). De esta forma, el panorama cultural se transformó progresivamente, gracias a la creación de museos comunitarios y centros de cultura científica, técnica e industrial (Orellana, 2011) y, en última instancia, como resultado de los procesos de crisis y globalización económica y las corrientes migratorias ligadas a dichos procesos. Este escenario incierto y cambiante ha dado lugar a iniciativas innovadoras que se han instalado en territorios cuyas poblaciones sufren los efectos de todos estos fenómenos; es el caso de México, donde estas iniciativas comenzaron en los años sesenta, por la creación del Museo Nacional de Antropología en 1964). Sin embargo, es a partir de la Mesa Redonda de Santiago de Chile de 1972 que asistimos al desarrollo de un cúmulo de museos comunitarios y museos escolares que reivindican una mayor autonomía y descentralización de las culturas locales. Destacan aquí los trabajos realizados por Mario Vásquez en la Casa del Museo y Guillermo Bonfil Batalla en el Museo Nacional de Culturas Populares, quienes introdujeron claramente una ruptura con la museología nacionalista y eurocéntrica que caracterizó el origen y desarrollo de los museos latinoamericanos. Pero este fenómeno está lejos de ser una corriente sólo latinoamericana, en países europeos como Francia, Italia y Portugal, por ejemplo, desde la década del 1970 y gracias al impulso de George Henri Rivière y Hugues de Varine, se desarrollaron progresivamente, nuevas estructuras museales, los ecomuseos, que transformaron los modos de gestión de los patrimonios locales y se desarrollaron también en otros continentes (De Varine, 2017).



Actualmente, muchos proyectos muy distintos llevados a cabo por profesionales que no representan necesariamente el contexto antes descrito, o que iniciaron sus procesos sin conocer dichas experiencias, han dado un nuevo impulso a la museología reivindicando acciones como el contacto con el territorio, la participación social, la crítica al Estado y sus instituciones y la democracia cultural...

Paralela y progresivamente, investigadoras, investigadores y profesionales de diversas partes del mundo, inspirados en estudios postcoloniales (Saïd, 1978; 1993) -desarrollados inicialmente en Estados Unidos y, más tardíamente en Europa, en reacción a la herencia cultural dejada por la colonización- llevarán adelante una reflexión que pone en tensión los conceptos de patrimonio, museo, conservación y memoria. En África, por ejemplo, los profesionales de museos se han opuesto progresivamente, por una parte, a las antiguas instituciones museales africanas que estaban innegablemente asociadas a occidente y su antigua empresa colonial (Bouttiaux, 2007) y, por otra, a lo que puede considerarse como una segunda ola de creación-rehabilitación de museos, efectuada después de la colonización. Este entusiasmo de los nuevos estados por los museos no estaba desprovisto de intereses políticos, puesto que el objetivo reconocido a menudo consistía en construir una identidad nacional borrando las especificidades históricas, lingüísticas y etnográficas heredadas de poblaciones cuyos territorios ancestrales desbordaban poco y mucho las nuevas fronteras impuestas al momento de la descolonización. El museo participó así en la creación de un “imaginario colectivo” (Anderson, 1996) que buscaba hacer emerger un sentimiento de pertenencia a una comunidad. Finalmente, después de una decena de años, y como reacción a estos procesos, numerosas poblaciones minoritarias o sin acceso a las estructuras de poder dominante desarrollaron sus propios museos con el fin de defender sus culturas, afirmar sus identidades, visibilizarse o, incluso, continuar existiendo (Bouttiaux, 2007; Paillalef, 2015; Girault, 2016).

De este modo, muchos profesionales y técnicos de museos han tratado, no siempre con el éxito esperado, de adoptar estrategias participativas y/o críticas basadas en el intercambio con los destinatarios finales de sus actividades (habitantes, usuarias y usuarios, representantes electos, responsables comunitarios y asociativos, miembros de la diáspora, etc.).



En atención a todas estas acciones, las nociones de museología participativa, museología social y museología crítica aparecen como una especie de columna vertebral en la que se cimientan experiencias muy diversas, inspiradas muchas de ellas en los principios de la Mesa Redonda de Santiago -museo integral y museo acción (Chagas, 2007)- y en la carta de México por la defensa del patrimonio cultural (1976), pero también en el trauma de las dictaduras, la descolonización, la desigualdad y la pobreza extrema en la que se desenvuelven muchos de estos proyectos. Sin embargo, si bien bajo este marco de análisis caben diversas definiciones de museología, existe concordancia entre algunos autores (Orellana, 2007; Simon, 2010;) sobre la necesidad de integrar las poblaciones locales a las reflexiones que tocan los límites y los derechos de las comunidades a seleccionar los objetos que consideran patrimoniales, participar en la interpretación de estas colecciones, efectuar investigaciones, conservar y exponer los bienes culturales que ellas mismas producen. Cabe hacer notar que estas nuevas formas de agenciar el patrimonio también han tenido un desarrollo importante en América del Norte, especialmente en el marco de la creación de museos ligados a las poblaciones originarias (Shannon, 2009) y a las minorías.

Producto de estas reflexiones y de los cambios producidos, las nociones de patrimonio y participación social en el seno de las instituciones museales se han diversificado y enriquecido enormemente, fenómeno que da cuenta del impacto que tiene sobre dichas organizaciones la incorporación de las experiencias y los saberes locales (Bounia, 2017).

En atención al contexto antes descrito, invitamos a trabajadoras/res de museos, investigadoras/es y representantes de las comunidades provenientes de contextos ecológicos, políticos, económicos y sociales diferentes a presentar experiencias de rescate y valorización participativa del patrimonio natural y cultural que se efectúan tanto en estructuras nacionales, como regionales y locales. Dichas presentaciones deben centrarse sobre todo en analizar el juego de los actores, sus acciones y sus discursos en los procesos de validación y puesta en escena del patrimonio (material e inmaterial) que se relaciona con los territorios, los recursos, los saberes y el know-how de las comunidades.





Del mismo modo, las proposiciones se pueden focalizar en las decisiones efectuadas por las comunidades locales -incluidos también quienes llegan a habitar estos lugares conservando su cultura de origen, miembros de la diáspora por ejemplo, cuando son ellas mismas las que muestran su cultura, su historia o su entorno de vida (por ejemplo desde una perspectiva de valoración turística). Invitamos, igualmente, a analizar la instrumentalización comercial y/o política del patrimonio, desde la búsqueda de identidad hasta la construcción nacional. En este contexto, resulta interesante también interrogar el lugar que ocupa el museo en la integración, negación, presentación y transmisión de ritos y saberes tradicionales sin caricaturizarlos.

Se privilegiarán contribuciones que se articulen en torno a alguno de los siguientes cuestionamientos:

- Participación de las comunidades en las actividades del museo vs. aspectos metodológicos: ¿De qué forma se definen las comunidades locales (diáspora, habitantes del barrio) afectadas por la creación o la renovación de un museo? ¿De qué forma se constituyen los equipos de trabajo conjunto entre el museo y las comunidades o las minorías? ¿Se eligen los representantes, quién los elige, bajo qué criterios? ¿Quiénes y cómo se toman las decisiones relevantes en relación con la recolección e interpretación de los objetos, el planteamiento de los objetivos y la proposición de las actividades que se desarrollan?

- Participación de las comunidades en la elección y en la forma de abordar las cuestiones que plantean conflictos en la sociedad actual (LGBTI, memoria, migración, racismo...): ¿Cuáles son los límites institucionales para abordar temáticas controvertidas que son relevantes para las comunidades? ¿Se trata de una participación real o de una instrumentalización de las comunidades?

- Participación de las comunidades en la política de adquisición (objetos rituales, objetos contemporáneos, etc.) y/o en la elección de los modos de gestión de las colecciones, especialmente en lo que concierne a los objetos sagrados (conservación preventiva, conservación curativa): ¿Qué es lo que constituye patrimonio para estos grupos sociales? ¿Cómo se consideran los objetos "sin status patrimonial" que ilustran la evolución de los materiales utilizados en el diseño y la construcción de los objetos culturales?

- Implicación de las comunidades en el diseño de exposiciones: ¿Cuáles son los aportes e intereses para la estructura museal? ¿Qué demandan las comunidades? ¿Cuáles son las modalidades de trabajo conjunto? ¿Cómo hacerse cargo de la co-interpretación de colecciones? ¿Hasta qué punto son considerados los criterios estéticos definidos por las comunidades participantes?

Bibliografía

- Anderson, B.R. (1996). *L'imaginaire national: réflexion sur l'origine et l'essor du nationalisme*. París: La Découverte.
- Bounia, A. (2017). Cultural Societies and Local Community Museums: A case study of a participative museum in Greece. *Zarządzanie w Kulturze*. 1/2017. 10.4467/20843976ZK. 17.003.6286.
- Bouttiaux, A. M. (2007). Les musées en Afrique, nouvelles plate-formes d'accès à la culture, in Bouttiaux, A. M. (éd.), *Afrique: musées et patrimoines pour quels publics?* pp. 9-10.
- Chagas, M. (2007) "La radiante aventura de los museos". En IX Seminario sobre Patrimonio Cultural, Santiago de Chile, Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos. Obtenido desde: http://www.dibam.cl/dinamicas/docadjunto_997.pdf
- De Varine, H. (1976). *La culture des autres*, París: Seuil.
- De Varine, H. (2017). *L'écomusée singulier et pluriel. Un témoignage sur 50 ans de muséologie communautaire dans le monde*. París: Editions L'Harmattan.
- Girault, Y. (2016). "Des premiers musées africains aux banques culturelles: des institutions patrimoniales au service de la cohésion sociale et culturelle". En Mairesse, F. (ed.) *Nouvelles tendances de la muséologie. La documentation française, colección Musées-Mondes*, pp. 111-144.
- Ordóñez, C. (1975) "La Casa del museo, México D.F. Une expérience de musée intégrée. Musée moderne, musée vivant, réflexions, expériences". En revista *Muséum*, Vol. XXVII, N° 2, 71-77, 1975. Obtenido desde: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1755-5825.1975.tb01447>.
- Orellana, M. I. (2007). "Muséologie participative et éducation". En *Revista La Lettre de l'OCIM*, N° 112, julio-agosto de 2007, París, Francia.
- Orellana, M. I. (2011). "Science, contexte politique et musées en Amérique Latine". En *Revista Hermès* N° 61, CNRS Édition, noviembre 2011, París.
- Paillalef, J. (2017). "¿Activismo cultural y/o mediación?". En *Xalkan, Nuevo Boletín del Museo Mapuche de Cañete Juan Cayupi Huechucura*, DIBAM, pp. 42-56.
- Saïd, E. (1978). *Orientalism*. New York: Pantheon book. Reedición 2013, *L'orientalisme: l'Orient créé par l'Occident*. Paris: Éditions du Seuil.
- Saïd, E. (1993). *Culture and imperialism*. New York: Knopf.
- Shannon, J. (2009). "The Construction of Native Voice at the National Museum of the American Indian". En *Sleeper-Smith, S. (dir.) Contesting Knowledge. Museums and Indigenous Perspectives*, pp. 218-247. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Simon, N. (2010). *The Participatory Museum*. Santa Cruz, CA: Museum 2.0. Obtenido desde: <http://www.participatorymuseum.org/read/>



Disciplinas involucradas

Antropología, estudios de género, investigaciones en museología, estudios patrimoniales, estudios post-coloniales, historia cultural, historia de las ciencias, historia social, historia de la tecnología, museografía, museología, escenografía.



Palabras claves

Conservación curativa, conservación preventiva, comunidades locales, desarrollo local, derechos de las comunidades, ecomuseos, ética, identidad, interpretación, memoria, museografía, museología, museo comunitario, patrimonio, derecho de las comunidades, desarrollo local, identidad, interpretación, ecomuseos, memoria, museo, museos comunitarios, patrimonio, poblaciones locales.



Soumissions

Las propuestas de ponencias deberán enviarse por correo electrónico antes del 31 de enero de 2020 a las dos direcciones siguientes:

isabel.orellana@museoschile.gob.cl

yves.girault@mnhn.fr

Dichas propuestas (15.000 caracteres como máximo) deben incluir un título, un resumen de 120 palabras en tres idiomas (inglés, español y francés) y una breve presentación biográfica del autor.

Los artículos serán revisados por los miembros del Comité Científico y, tras su validación, se publicarán en línea antes de finales de junio de 2020 en uno de los tres idiomas del coloquio. Algunos artículos serán publicados posteriormente en un libro colectivo.

Se informará a las y los solicitantes de la aceptación de su propuesta por correo electrónico, a más tardar el 29 de marzo de 2020.

Organización de las ponencias

Las exposiciones, que pueden ser presentadas en inglés, francés o español, tendrán una duración de 20 minutos y deben ser enviadas por correo electrónico hasta el 31 de enero de 2020 a las siguientes direcciones:

isabel.orellana@museoschile.gob.cl / yves.girault@mnhn.fr

Comité organizador:

Isabel Orellana (MEGM, Chile)
Yves Girault (MNHN, Francia)
Nicolás Aguayo (MEGM, Chile)
Nicole Araya (MEGM, Chile)
Fernanda Martínez (MEGM, Chile)
Mariela Malverde (MEGM, Chile)
Angélica Riquelme (FCCCH, Chile)
Fernanda Venegas (MEGM, Chile)

Comité científico presidido por:

María Isabel Orellana Rivera (MEGM, MNHN, Chile) e Yves Girault (MNHN, Francia).
An Laishun, (ICOM China y vice presidente de ICOFOM China)
Ana Lúcia de Abreu Gomes (Universidad de Brasilia, Brasil)
Silvia Alderoqui (Centro Cultural de la Ciencia -C3-, Argentina)
Alejandra Araya (Universidad de Chile)
Yves Bergeron (UQAM, Canadá),
Hamady Bocoum (Universidad Cheikh Anta Diop, Senegal)
Bruno Brulon Soares (UNIRIO, Brasil)
Cora Cohen-Azria (Universidad Lille III, Francia)
Pascale Derobert (IRD, Francia)
Hugues de Varine (Consultor en desarrollo comunitario, Francia)
Claudio Gómez (University of Tennessee, USA)
An Laishun, (ICOM China et vice président de l'ICOFOM China)
François Mairesse (Universidad París 3, Sorbonne Nouvelle, Francia)
Grégoire Molinatti (Universidad La Réunion, Francia)
Michel Van Praët (MNHN, Francia)
Fernanda Venegas (MEGM, Chile)

Colaboradores:

Fundación Club de Ciencias Chile
Programa Ibermuseos
Subdirección Nacional de Museos, SNPC, Chile
OPUS Sorbonne Université
Embajada de Chile en Francia

Post Coloquio:

Para el día 3 de julio, se ofrecerán visitas guiadas gratuitas a los siguientes museos:

- Museo de la Educación Gabriela Mistral
- Museo Nacional de Historia Natural
- Museo de Ciencia y Tecnología
- Museo Ferroviario
- Museo de Arte Contemporáneo (sede Quinta Normal)
- Museo Artequin
- Museo de la Memoria y los Derechos Humanos

